

発信人 日本国特許庁（国際予備審査機関）

出願人代理人

岡本 寛之

あて名

大阪府大阪市 中央区瓦町 4丁目8番5号
瓦町NKビル



殿

P C T

国際予備審査請求書の受理通知書

（法施行規則第54条第1項）

〔PCT規則59.3(e)及び61.1(b)第1文、
実施細則601(a)〕

PCT/JPO3/08438

PE402

発送日（日・月・年）

09.12.03

出願人又は代理人

の書類記号

903007PCT

重 要 な 通 知

国際出願番号

PCT/JPO3/08438

国際出願日（日・月・年）

03.07.03

優先日（日・月・年）

09.07.02

出願人（氏名又は名称）

ダイハツ工業株式会社

1. 国際予備審査機関は、国際出願の国際予備審査請求書を次の日に受理したことを通知する。

25日11月03年

2. この受理の日は次に示す日である。



管轄する国際予備審査機関が国際予備審査請求書を受理した日
（PCT規則61.1(b)）



管轄する国際予備審査機関に代わって国際予備審査請求書を受理した日
（PCT規則59.3(e)）



国際予備審査請求書の手続き補完書を管轄する国際予備審査機関が受理した日

3. ☐ （注意）受理の日は、優先日から19月が経過している。

したがって、官庁によっては国際予備審査請求が国内段階移行時期を優先日から30月（これより遅い期限を規定する官庁もある）までに延長する効果はなく（PCT第39条（1））、国内段階移行の手続きは、優先日から20月（これより遅い期限を規定する官庁もある）以内に行われなければならない。

しかし、官庁によっては、国際予備審査請求の有無に関わらず30月（これより遅い期限を規定する官庁もある）の期限が適用される場合がある。

様式PCT/IB/301の付属書類を参照すること。

適用される期限の詳細については、PCT出願人の手引、第II巻、国内段階およびWIPOインターネットサイトを参照すること。



（該当する場合）この通知は、電話、FAX又は口頭により次の日に行った連絡を確認するためのものである。

4. 上記の3に該当する場合に限り、この通知書の写しを国際事務局に送付した。

名称及びあて名

日本国特許庁（IPEA/JP）

郵便番号 100-8915 TEL 03-3592-1308

日本国東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

様式PCT/IPEA/402（2002年4月）

権限のある職員

特許庁長官

特 許 協 力 条 約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]



| | | |
|--|---|-----------------------------|
| 出願人又は代理人 の書類記号 903007PCT / | 今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。 | |
| 国際出願番号 PCT/JPO3/08438 / | 国際出願日 (日.月.年) 03.07.2003 / | 優先日 (日.月.年) 09.07.2002 / |
| 国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ C01G 55/00, 51/00 | | |
| 出願人 (氏名又は名称) ダイハツ工業株式会社 / | | |

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
 - II ☐ 優先権
 - III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 - IV ☐ 発明の単一性の欠如
 - V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 - VI ☐ ある種の引用文献
 - VII ☐ 国際出願の不備
 - VIII ☐ 国際出願に対する意見

| | | |
|--|------------------------------------|---------|
| 国際予備審査の請求書を受理した日 25.11.2003 | 国際予備審査報告を作成した日 26.05.2004 | |
| 名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 | 特許庁審査官 (権限のある職員) | 4G 9266 |
| | 廣野 知子 電話番号 03-3581-1101 内線 3416 | |

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

BEST AVAILABLE COPY

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲

有

請求の範囲

1-7

無

進歩性(IS)

請求の範囲

有

請求の範囲

1-7

無

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲

1-7

有

請求の範囲

無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: JP 61-191518 A (日本争奪株式会社)

1986.08.26

文献2: JP 2000-143251 A (三菱マテリアル株式会社)

2000.05.23

文献3: JP 06-100319 A (株式会社豊田中央研究所)

1994.04.12

文献4: JP 08-217461 A (ダイハツ工業株式会社)

1996.08.27

文献5: JP 61-232217 A (日本曹達株式会社)

1986.10.16

(1) 請求の範囲1-2、7について

請求の範囲1-2、7に記載された発明は、文献1-5の各文献から新規性を有さない。請求の範囲1-2、7に記載された「ペロブスカイト型複合酸化物を構成する元素成分の有機金属塩を混合し」、「この酸化物の前駆体を調整した後」、「熱処理工程」を行い、「ペロブスカイト型複合酸化物の製造方法」について、文献1-5の各文献について国際調査報告書であげた箇所に記載されている。

(2) 請求の範囲3-6について

請求の範囲3-6に記載された発明は、文献1-5の各文献から新規性を有さない。請求項3に記載の「元素のアルコキシド」、請求項4に記載の「元素の塩の共沈物または各元素のクエン酸錯体」、請求項5に記載の「一部の元素成分が貴金属」、請求項6に記載の「元素成分の有機金属塩が、前記元素成分の有機カルボン酸塩、および/または、 β -ジケトン化合物、 β -ケトエステル化合物、 β -ジカルボン酸エステル化合物からなる群から選ばれる少なくとも1種から形成される元素成分の金属錯体」について、文献1では「Ti、、、、Mnを金属種とする加水分解性有機金属化合物およびMg、、、、Mnを金属種とするカルボン酸よりなる群から選ばれた、、、」及び「金属のアルコキシド」(請求の範囲)と記載されている。同様に文献2-5の各文献について、国際調査報告書であげた箇所にこれらに関することが記載されている。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Rec'd PCT/PTC 05 JAN 2005

PCT/JP2003/008438



| | | |
|---|---|---|
| Applicant's or agent's file reference 903007PCT | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/JP2003/008438 | International filing date (day/month/year) 03 July 2003 (03.07.2003) | Priority date (day/month/year) 09 July 2002 (09.07.2002) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C01G 55/00, 51/00 | | |
| Applicant DAIHATSU MOTOR CO., LTD. | | |

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 3 sheets, including this cover sheet.

☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

| | |
|---|---|
| Date of submission of the demand 25 November 2003 (25.11.2003) | Date of completion of this report 26 May 2004 (26.05.2004) |
| Name and mailing address of the IPEA/JP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/008438

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/08438

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|-----|-----|
| Novelty (N) | Claims | | YES |
| | Claims | 1-7 | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | | YES |
| | Claims | 1-7 | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-7 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

- Document 1: JP 61-191518 A (Nippon Soda Co., Ltd.) August 26, 1986
 Document 2: JP 2000-143251 A (Mitsubishi Materials Corp.) May 23, 2000
 Document 3: JP 06-100319 A (Toyota Central Research and Development Laboratories) April 12, 1994
 Document 4: JP 08-217461 A (Daihatsu Motor Co., Ltd.) August 27, 1996
 Document 5: JP 61-232217 A (Nippon Soda Co., Ltd.) October 16, 1986

(1) Claims 1-2, and 7

Based on the descriptions in documents 1-5, the inventions of claims 1-2, and 7 lack novelty. The cited locations in each of documents 1-5 in the international search report describe the "process for producing a perovskite composite oxide" by performing a "heat treatment process" after "mixing the organometallic salts of the elemental ingredients constituting the perovskite composite oxide" and "preparing the precursors of those oxides."

(2) Claims 3-6

Based on the descriptions in documents 1-5, the inventions of claims 3-6 lack novelty. In the expressions "metal alkoxide" and "selected from a group consisting of hydrolyzable organometallic compounds of the metals Ti...Mn and carboxylic acids of the metals Mg...Mn" (claims), document 1 describes the "alkoxide of the element" of claim 3, the "coprecipitate of the salt of the element or citric acid complex of each element" of claim 4, the "noble metal comprising part of the elemental constituents" of claim 5, and the "metal complex of an elemental constituent formed from at least one item selected from a group in which the organometallic salt of the elemental constituent is the organic carboxylate and/or β -diketone compound, β -ketone ester compound, or β -dicarboxylic acid ester of that elemental constituent" of claim 6. The cited locations in each of documents 2-5 in the international search report contain similar descriptions.